

[1989 அக்டோபர் 31]

(ஆ) மதுரை மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற கலவரங்கள் குறித்த நீதி விசாரணை.

* திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே நீதி விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறதென்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்றுதான். விதி 66-ஐ, தங்களுடைய கவனத்திற்கு, நானும் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்:—

“சட்டப்படி அமைக்கப்பெற்ற விசாரணைக் குழு, நீதி மன்றமாக அல்லது பகுதி நீதி மன்றமாக இயங்க சட்டப்படி அமைக்கப்பெற்ற ஆணைக் குழு அல்லது ஒரு பொருள் குறித்து ஆய்வதற்காக அல்லது புலனாய்வதற்காக அமைக்கப்பெற்ற குழு அல்லது விசாரணை மன்றம் ஆகியவற்றின் ஆய்வில் இருக்கும் பொருள் குறித்து விவாதம் எழுப்பும் வகையில் அமையும் தீர்மானம் சாதாரணமாக—பொதுவாக அனுமதிக்கப் பெறலாகாது.

(10.15)

ஆயினும் அவைகள் கடைப்பிடிக்கும் நடைமுறைகள் அல்லது அவற்றின் முன்னுள்ள பொருள்கள் அல்லது விசாரணை எந்நிலையில் உள்ளது என்பதைப் பற்றியதாக இருந்து, அவைகளின் ஆய்வுக்குக் குந்தகம் ஏற்படுத்தக்கூடியதாக இருக்காது எனப் பேரவைத் தலைவர் திருப்தி அடைந்தால், அவர் தம் உசிதப்படி அத்தகைய பொருள் பற்றி மட்டும் அவையில் எழுப்புவதற்கு அனுமதிக்கலாம்” என்று தெளிவாக இருக்கிறது. அதாவது, நாங்கள் இங்கே பேசுகின்ற பேச்சுகள், அந்த விசாரணைக்குப் பாதகம் ஏற்படுத்தும் வகையிலோ, குந்தகம் ஏற்படுத்தும் வகையிலோ இருக்கக்கூடாது. ஆனால் அந்த விசாரணை பற்றி, அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பது பற்றி, அது எப்படி இருக்கிறது என்பது பற்றித் தெரிந்துகொள்ள, அதை நாட்டு மக்களுக்கு வெளிப்படுத்துவதற்காக, அது பற்றி எங்களுடைய அபிப்பிராயங்களைச் சொல்வதற்கு நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று விதியிலே இருக்கிறது. ஆகவே அதை ஒட்டித் தான் எங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற சில சந்தேகங்களை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மூலமாக அல்லது அரசின் மூலமாகப் போக்கிக்கொள்ள விரும்புகிறோம். ஆகவேதான்

1989 அக்டோபர் 31] [திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

இதை நாங்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டு வந்தோம். அதில் நாங்கள் ஒன்றைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறோம். விசாரணைக் குழு அமைக்கப்பட்டு, சுமார் இரண்டு மாதம் ஆகப்போகிறது. நீதி விசாரணை என்று சொன்னதற்குப் பின்னாலே, அரசின் சார்பிலே ஒரு செயலாளர் கண்டிப்பாக நியமிக்கப்பட வேண்டும். அந்தச் செயலாளர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறாரா இல்லையா என்ற தகவல் இதுவரை பத்திரிகையிலோ, வெளியிலோ எங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. அது குறித்து, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களோ, சட்ட அமைச்சர் அவர்களோ விளக்க வேண்டும். நீதிவிசாரணைக் குரிய நீதிபதி நியமிக்கப்பட்ட பிறகும் கூட, எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல் இன்னும் செயலாளர் நியமிக்கப்படவில்லை என்பதுதான். ஆனால் அவர் நியமிக்கப்பட்டிருந்தால், எந்தத் தேதியில் செயலாளர் அரசின் சார்பில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்? யாரை நியமித்திருக்கிறீர்கள் என்கிற விவரங்களைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவது, கலவரம் நடைபெற்று இரண்டு மாதங்களாகின்றன. மிகப் பெரிய இனக் கலவரம் நடைபெற்று, 6, 7 தாலுக்காக்களிலே அது பரவி, பலபேர் படுகொலைக்கு ஆளாகி, பலர் தங்கள் உடமைகளையும் வீடுகளையும் இழந்திருப்பதோடு, அவதிக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சூழ்நிலையில் விசாரணைக் குழு இதுவரை அந்தப் பகுதிக்குச் சென்றதாகவோ, விசாரணையைத் தொடங்கியதாகவோ, வேறு எந்த விதமான நடவடிக்கையையும் எடுத்ததாகவோ இந்த 2 மாத காலமாக இல்லாமல் இருப்பது மிகவும் வருத்தப்படக் கூடிய ஒன்றாகும். அதற்கு என்ன காரணம்? குழு அமைக்கப்பட்டதற்குப் பின்னாலே, குழுவுக்கு வேண்டிய உதவிகளை அரசாங்கத்தின் சார்பில் செய்யவில்லையா அல்லது குழு ஏன் அங்கே செல்லவில்லை, ஏன் விசாரணையைத் தொடங்கவில்லை என்பனவற்றையும் அரசின் சார்பில் நாங்கள் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறோம். ஏனென்றால் பலபேர் அந்தப் பகுதியிலே மாண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய உடமைகளெல்லாம் பறிபோயிருக்கின்றன. இவைகளுக்கெல்லாம் நிவாரணம் கிடைக்க வேண்டும்.

மேலும், இதைப்போன்ற இனக் கலவரங்கள் இனிமேல் தமிழ்நாட்டில் எங்கேயும் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு, இதற்கு யார் சம்பந்தப்பட்டவர்களோ, யார் யார் குற்றவாளிகளோ அவர்

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு] [1989 அக்டோபர் 31]

களையெல்லாம் தேடிச் கண்டுபிடித்து, விசாரணைக்குப் பின்னாலே சரியான முறையில் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். அப்போதுதான் தமிழ்நாட்டில் பரிபூரணமான அமைதியும், இனி இனக் கலவரங்களும் இல்லாமல் இருக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்படும் என்ற காரணத்தாலே, அரசின் சார்பிலே குழு பெயருக்கு அமைக்கப்பட்டிருந்தாலும்—அது ஒரு கண் துடைப்பாக அந்த நேரத்திலே அந்தப் பிரச்சினையை திசை திருப்புவதற்காக அமைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தோன்றுகிறதே தவிர, அதிலே ஒரு முழுமையான வேகமோ அல்லது உண்மையைக் கண்டுபிடித்து, குற்றவாளிகளைத் தண்டிக்க வேண்டும் என்ற உணர்வோ அரசுக்கு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எனவே இது குறித்து மேலும் விவாதிப்பதற்காகத்தான் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதை அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய எதிர்க்கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் நண்பர் திருநாவுக்கரசு அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினை குறித்து அவரே சில விளக்கங்களை அளித்திருக்கின்ற காரணத்தால், நானும் அதற்கு விளக்கம் அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், இங்கே வந்த பிறகுதான் இப்படிப்பட்ட ஒரு பிரச்சினையை இன்றைக்கே அவர் எழுப்ப இருக்கிறார் என்ற செய்தி எனக்குக் கிடைத்தது. எனவே, நீதி விசாரணைக்காக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற ஏற்பாடுகளைப்பற்றிய தகவல்களை நாளையதினம் இந்த அவையிலே நான் தருவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தருவேன்.

ஆனால், நீதி விசாரணை கண் துடைப்புக்காகப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று அவர் சொன்னதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. ஏனென்றால், கடந்த கால ஆட்சியில் இது போன்ற நீதி விசாரணைகள் பல்வேறு சம்பவங்களுக்காக அவ்வப்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னை மாநகரச்சிலே மீனவர்கள்மீது நடைபெற்ற துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்குக்கூட இன்றைக்கு ஒரு நீதி விசாரணை அமைக்கப்பட்டு அதன் விசாரணை நடைபெற்று, அதனுடைய அறிக்கை அண்மையில் நான் இந்த அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. கடந்த கால ஆட்சியில்

1989 அக்டோபர் 31] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

நடைபெற்ற துப்பாக்கிப் பிரயோக சம்பவம் அது. எனவே, நீதி விசாரணைகள் எல்லாம் கண் துடைப்புக்காக என்று சொல்ல முடியாது.

நீதிவிசாரணை வேண்டும் என்று கேட்டுவிட்டு, நீதிவிசாரணை வைத்தபிறகு அது கண்துடைப்பு என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியான வாதமாகாது. நீதி விசாரணைக்கு 19—9—1989-ல் ஆணையிடப்பட்டு ஜஸ்டிஸ் திரு. பாஸ்கர்ன் அவர்கள்—உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய நீதிபதி அவர்கள்—நீதி விசாரணை செய்வதற்காக அமர்த்தப்பட்டுள்ளார்கள். அதற்கான டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் எல்லாம் அப்போதே கொடுக்கப்பட்டு, அவைகளெல்லாம் பத்திரிகைகளில் வெளிவந்திருக்கின்றன. அந்த விவரங்களுக்குள்ளே நான் செல்ல விரும்பவில்லை—அவை ஏற்கெனவே வெளியிடப்பட்டுவிட்ட டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் பற்றிய கருத்துக்கள் என்ற காரணத்தாலே.

நீதி விசாரணைக்காக உத்தரவிடப்பட்டு, ஏறத்தாழ 40 நாட்கள் இன்றைக்கு ஆகியிருக்கின்றன. அதற்குரிய லிஸ்டாப் போன்றவைகளெல்லாம் வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். விரைவிலே விசாரணை தொடங்கப்படும் என்றும் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு செகரட்டரி போன்றவர்கள் நியமிக்கப்பட்ட விவரங்களை நாளைய தினம் நான் இந்த அவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

(10.20)

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, முதல்வரவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. ஆனால் முதல்வரவர்கள் ஆணையிட்டு இருப்பது ஜுடிஷியல் என்குயரியா, கமிஷன் ஆஃப் என்குயரியா? என்குயரி கமிஷன் என்று சொன்னால் அதற்கும், இதற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. என்குயரி கமிஷன் என்று சொன்னாலும் கூட புரசீடிங்ஸ் நடந்து கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே ஒரு பேரல் புரசீடிங்ஸ் நடத்தினால் தான் அது 'சப்-ஜுடிஸ்' ஆகும் என்று அறிஞர்கள் சொல்கிறார்கள். பெரிய அளவிலே மக்களுக்குப் புரிகின்ற, தெரிகின்ற அளவிலே விளம்பரங்கள் எல்லாம் போட்டு, விசாரணையே இன்னும் தொடங்காத நேரத்தில் இதைப் பற்றி நாம் அவையிலே எழுப்புவது தவறு இல்லை என்று கருதுகிறேன். இரண்டாவது,

[திரு. குமரி அனந்தன்] [1989 அக்டோபர் 31]

சென்னையிலே கூட நடைபெற்ற வழக்கறிஞர்-போலீஸ் மோதலிலே சபாநாயகர் அவர்கள் இப்போது அனுமதி மறுத்து இருந்தாலும் கூட, நீதிமன்றத்திலே வழக்கு இல்லை; இப்போது போலீஸ் இன்வெஸ்டிகேஷனிலேதான் இருக்கிறது. போலீஸ் விசாரணைக்கும் நீதி விசாரணைக்கும் வேறுபாடு இருக்கின்ற காரணத்தாலே இரண்டையும் விவாதிக்கலாம், முதல்வர் அவர்கள் இங்கே தகவல்களைத் தருவார்கள் என்பதையும், உங்கள் தீர்ப்பையும் எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீதி விசாரணை கண் துடைப்புக்காகப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னதற்குக் காரணம் மாண்புமிகு முதல்வரவர்களே சட்டிக்காட்டியது போல, நீதிபதி மாண்புமிகு திரு. பால்கரன் அவர்களை நியமித்து 40 நாட்கள் ஆகின்றன. அவர்களுக்கு உதவுவதற்கு உடனடியாக விசாரணைக் குழு—ஜூடிஷியலாக இருந்தாலும்கூட, கமிஷனாக இருந்தாலும்கூட—போட்டால் உடனடியாக ஒரு செயலாளர் அரசின் சார்பில் போடப்பட வேண்டியது. It is a must. ஆனால் 40 நாட்கள் ஆன பிறகும்கூட, நான் கேள்விப்பட்ட வரையில், அரசின் சார்பில் இன்று வரை அதற்கான ஜி.ஓ. போடப்படவில்லை; செயலாளர் நியமிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால், பிறகு விசாரணைக் கமிஷன் எப்படி தன்னுடைய பணியைத் தொடங்க முடியும், எப்படி வேலைகள் நடைபெறும்? விசாரணைக் கமிஷன் அறிவித்திருக்கிற தவிர அதற்கான செயலாளரையோ மற்றப் பணியாளர்களையோ நியமிக்காததால் காரியங்கள் நடைபெறவில்லை; விசாரணை நடைபெறவில்லை. அறிவிப்பு, அறிவித்ததோடு நிற்றிகிறதே தவிர, அந்த நேரத்தில் பிரச்சினையைத் திசை திருப்புவதற்காக அறிவிக்கப்பட்டதே தவிர தொடர் நடவடிக்கை இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கூட அறிவித்து இருந்தால் அது பற்றி சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நேரடியாகத் தகவல் வரவில்லை என்றாலும், சட்ட அமைச்சரவர்கள் அதிலே நேரடியாக பார்த்துக் கொண்டிருப்பார்கள். எந்தத் தேதியிலே செயலாளர் நியமிக்கப்பட்டார்? இது வரை, ஏன் 40 நாட்களான பிறகும் நியமிக்கப்படவில்லை? இந்த மெத்தனமான போக்கில் அரசு இருப்பதற்கு என்ன காரணம்

1989 அக்டோபர் 31] [திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அதனால் தான் இதைச் சொன்னேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நானும் இது சம்பந்தமாக ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். மாண்புமிகு தலைவரவர்கள் அது விவாதிப்பதற்கு இல்லை என்று பதிலளித்து இருக்கிறார்கள். நான் மிகுந்த வேதனை அடைகின்றேன். காரணம் அந்தப் பள்ளர் சமுதாயத்திலே பிறந்த காரணத்தாலே அங்கேயிருந்து 19 தந்திகள் 'Other communities destroyed pallar villages—Please start immediately' என்று 19 தந்திகள் வந்த பிறகுதான் நான்கூட சென்றேன்; சென்று அங்கு பார்க்கும்போது அதை சாதிக்கலவரம் என்றே சொல்வதற்கில்லை. காரணம் இவர்கள் அமைதியாக இருக்கிறார்கள். யாருடைய துண்டுதலின் பேரிலோ ஒட்டுமொத்தமாக 5 ஆயிரம், 10 ஆயிரம் என்று சென்று சுற்றி வளைத்து அவர்களை வெளியேறச் செய்துவிட்டு, அவர்களுடைய சொத்துக்களை எல்லாம் பறிமுதல் செய்துவிட்டு—பறிமுதல் என்றால் கொள்ளையடித்துவிட்டு—நெருப்பு வைத்துக் கொளுத்தி இருக்கிறார்கள். அப்படி நெருப்பு வைத்து கொளுத்தப்பட்ட...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். விவரங்களுக்குள் போகக் கூடாது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மன்னித்துக்கொள்ளுங்கள். அந்த மக்கள் இருப்பதற்கே இடமில்லாமல், ஒரு சாக்கைப் போர்த்திக் கொண்டு வேறு பகுதிக்குச் செல்ல முடியாமல், அந்த மழையிலே நனைந்து கொண்டு வாசற்படியிலே அமர்ந்து இருக்கின்ற அந்தக் கொடுமான காட்சியைப் பார்த்தேன். ஆகையினாலேதான் இதைச் சீக்கிரமாக விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு அதற்குச் செய்ய வேண்டிய நிவாரணத்தை உடனடியாக செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைப்பதற்காகத்தான் நான் முதலிலே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். அது மாத்திரமல்ல. தவறு செய்தவர்களை—எந்தக் கட்சியினராக இருந்தாலும், யாராக இருந்தாலும்—அவர்களைக் கைது செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால், இது ஏதோ புரையோடிய புண்ணுக்கு டெம்பரரியாக வெறும் மருந்து மாதிரி இருக்கிறது. பூரணமாக அந்தப் பகுதியிலே, எந்தப் பகுதியிலும்

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்] [1989 அக்டோபர் 31]

கலவரம் வராமல் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பதற்காகத் தான் இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இருக்கின்றேன். எனவே தயவுசெய்து அதற்கு அனுமதி அளித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கூறி உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது தொடர்பாக யாரும் கருத்துத் தெரிவிக்க முடியாது.

(10.25)

திரு. கோ. வீரையன்: தலைவரவர்களே, கலவரங்கள் சம்பந்தமாக நீதி விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கான விவரங்களை நாளையதினம் அறிவிப்பதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஏராளமான பொருட் சேதம், உயிர்ச் சேதம், குடிசைகள் பூராவும் சாம்பலாக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சி 4 தாலுக்காக்களில் ஒரே நேரத்தில் நடந்து இருக்கிறது. இது எல்லாம் அந்த நீதிபதியினுடைய விசாரணையில்—தமிழகத்தில் என்கே நடந்தாலும் குடிசைகள் தான் எரிக்கப்படுகின்றன; குடிசைவாழ் மக்கள்தான் இந்தப் பாதிப்புகளுக்கு ஆளாகிறார்கள்; அது எதிர்காலத்தில் தவிர்க்கப்படுவதற்கு நீதி விசாரணை உதவக்கூடிய வகையில் அமைய வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி என்கேயும் தலை தூக்காமலும், அது ஏழை எளிய மக்கள், குடிசையில் வாழ்கின்ற மக்களின் உயிர்களுக்கும், உடமைகளுக்கும் பாதுகாப்பற்ற நிலையை உண்டாக்காமல் தவிர்ப்பதற்கும், இதற்கு யார் காரணமாக இருந்தார்கள், இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி ஒரே நேரத்தில் எல்லா இடத்திலும் நடப்பதற்கு முன் தயாரிப்பு இல்லாமல் நடப்பதற்குச் சாத்தியமே இல்லை. அப்படி முன் தயாரிப்புகள் செய்தவர்கள் யார், யார் என்பதையெல்லாம் கண்டறிந்து, இந்த நீதி விசாரணையிலே கொண்டு வருவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா? அதையும் சேர்த்து இந்த நீதி விசாரணையில் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அதுதான் எதிர்காலத்திலே தடுக்க உதவும் என்பதையும் சொல்லி, அப்படி அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்பதையும் நாளையதினம் முதலமைச்சர் பதில் சொல்லும்பொழுது சேர்த்துச் சொன்னால் உதவியாக இருக்கும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

1989 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பிய அந்தப் பிரச்சினைகளுக்கு நான் பதில் அளிக்கும் பொழுது, இது திடீரென்று உடனடியாகப் பதில் அளிக்கக்கூடிய அளவில் உள்ள பிரச்சினை இல்லை; விவரங்களை ஆராய்ந்து நாளைக்கு பதில் சொல்வதாக கூறி இருக்கின்றேன். எழுப்பிய பிரச்சினைக்கு நாளைய தினம் விவரமாக நான் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், பதில் சொல்வேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்களும், காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தைச் சேர்ந்த திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களும், திருமதி பொன்னம்மாள் அவர்களும், போடி கலவரம் தொடர்பான ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்தார்கள். அவர்களுக்கு எழுத்து வடிவிலான விடை ஏற்கெனவே தரப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாகவே, ஒரு பிரச்சினை குறித்து, அவர்கள் குறிப்பிடுவது போல, அது Judicial Enquiry என்று எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, Commission of Inquiry என்று எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி இரண்டு நிலையிலும், நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, அதற்கான நீதிபதி அமர்த்தப்பட்ட பிறகு, அது தொடர்பான விவரங்கள் அந்தக் கமிஷனிலே மட்டும்தான் சொல்லப்பட வேண்டுமே தவிர, அந்த நீதி விசாரணைக்குக் குந்தகம் விளைவிக்கின்ற அளவிற்கு நாம் விவாதங்களை வளர்க்கக் கூடாது என்ற அடிப்படையில் தான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற அடிப்படையிலும், நாளைக்கு முதலமைச்சரவர்கள் இதற்கு விடை சொல்வார்கள் என்ற அடிப்படையிலும் இந்தப் பிரச்சினைக்கு இதோடு முற்றுப்புள்ளி வைக்கிறேன்.

(இ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஆசிரியர்கள்
மேற்கொண்டுள்ள உண்ணாவிரதம்

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே தலைமையாசிரியர்கள் சி.இ.ஓ. அலுவலகம் முன்னால் சாகும் வரை உண்ணாவிரதம் இருக்கும் நிகழ்ச்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம், 74-லே கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலே எங்களுடைய மாவட்டத்திலேயிருந்து

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்] [1989 அக்டோபர் 31]

எந்தவொரு ஷேட் மாவட்டமும் வெளி மாவட்டத்திற்கு, செங்கல் பட்டுக்கோ, சவுத் ஆற்காட்டுக்கோ வந்தால், திருப்பி கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு ரொட்டேஷன்படி, சீனியாரிட்டிபடிதான் வர வேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது; 74, 75-லே ஜி.ஓ. இருக்கிறது. அதைத் தொடர்ந்து முந்தைய அரசும் கடைப்பிடித்தது.

இப்பொழுது பல ஆண்டு காலமாக சுமார் 40 தலைமையாசிரியர்கள் சவுத் ஆற்காட், நார்த் ஆற்காட், செங்கல்பட்டு மாவட்டங்களிலே இருக்கிறார்கள். அவ்விதம் இருக்க, 88, 89-லே புரமோஷன் ஆன பத்து தலைமையாசிரியர்களைக் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு டிரான்ஸ்பர் செய்திருக்கிறார்கள். இதைப் பல முறை அரசினுடைய கவனத்திற்குச் சங்கம் மூலமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கிணங்க ஆறு பேர்களைத் திருப்பி டிரான்ஸ்பர் செய்திருக்கிறார்கள்.

இன்னும் பத்து தலைமையாசிரியர்கள், வெளி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், எங்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே, 88-லே புரமோஷன் ஆனவர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனுடைய ரிக்கார்டு என்னிடம் இருக்கிறது. ஆகையினால் நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் 74-லே போட்ட ஆணையை வலியுறுத்தித் தான் கேட்கிறேனே தவிர, புதிதாக நாங்கள் ஒன்றும் சொல்லத் தயாராக இல்லை. இந்தப் பத்து தலைமையாசிரியர்களையும் நீங்கள் திருப்பி வெளி மாவட்டத்திற்கு டிரான்ஸ்பர் செய்து விட்டு, ஸ்ட்ரிக்ட் சீனியாரிட்டிபடி வெளி மாவட்டங்களில் இருக்கின்றவர்களைக் குமரி மாவட்டத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அவர்கள் உண்ணாவிரதத்தைக் கைவிடுவார்கள். இல்லையென்று சொன்னால் அந்தப் பிரச்சினை நீண்டுகொண்டே போகும். ஆகையினால் தயவுசெய்து அரசு அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, ஜூனியராக இருக்கின்ற குமரி மாவட்டத்தில் வேலை செய்கின்ற தலைமையாசிரியர்களை மீண்டும் வெளி மாவட்டத்திற்கு—அது ஆணாக இருந்தாலும் பெண்ணாக இருந்தாலும் பிரச்சினை இல்லை—மாற்றி விட்டு ஸ்ட்ரிக்ட் சீனியாரிட்டிபடி 1974-லே இருந்து 1989 வரை உள்ள ஸ்ட்ரிக்ட் சீனியாரிட்டியைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1989 அக்டோபர் 31] [திரு. மா. சந்திரதாஸ்]

அதைப்போன்று ஆசிரியர்கள்-காண்ட்ராக்ட் பேஸி ஸிலே நியமனம் செய்யப்பட்ட கல்லூரி ஆசிரியர்கள் இன்று பட்டினிப் போர் நடத்திக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அதையும் நீங்கள் திருப்பி கன்சிடர் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சார்ந்த ஆசிரியர்கள் தமிழ்நாடு முழுவதும் பரவலாக மற்ற மாவட்டங்களிலே உள்ள ஆசிரியர்களைவிட அதிக அளவிற்கு இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதிக அளவிலே இடம் பெற்றிருக்கின்ற காரணத்தால் அவர்கள் திரும்ப கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்று வேண்டுகோளைத் தருகின்ற பொழுது, அது ஒரு சிறிய மாவட்டமாக இருக்கிற காரணத்தால், அவர்களிலே சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் அவர்களை அந்த மாவட்டத்திற்குத் திரும்பி அனுப்ப, மறுபடியும் இடம் பெறச் செய்ய ஏற்கனவே வழி வகுக்கப்பட்டது. ஆனால் அந்த முன்னுரிமை என்பது வெறும் சீனியாரிட்டியாக இருக்க முடியாத நிர்வாக நிலைமையும் இருக்கிறது. ஏனென்றால் சில பள்ளிக் கூடங்களில் மூத்த ஆசிரியர்கள் அந்தப் பள்ளிக்கூட நிர்வாகத்திற்குத் தேவைப்படுகிறார்கள். கல்வி நிலையைக் கருதுகிற பொழுது, நல்ல பயிற்சி பெற்ற நீண்டகாலம் ஆசிரியராக இருந்த திறமை வாய்ந்தவர்கள் பள்ளி நிர்வாகத்திற்குத் தேவைப்படுகின்ற நிலைமையும் பலவிடங்களிலே இருக்கிறது.

கணவன், மனைவி என்ற முறையில், அந்த மாவட்டத்தில் மனைவி வேலை செய்கிறார், ஆகவே, எனக்கு அந்த மாவட்டத்தில் இடம் தர வேண்டுமென்று கேட்கிற முன்னுரிமை வேண்டுமோளும் இருக்கிறது.

இன்னும் சொல்லப்போனால், நிர்வாக முறை பற்றியும் சில காரியங்களை அந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் நடத்தவேண்டியுள்ளது.

இது ஆசிரியர்களுக்கு எதிரான காரியம் அல்ல. நிர்வாக முறைப்பட்ட காரியம், அவர்களிலே யாருக்காவது குறையிருக்குமானால், அந்தக் குறையை அந்தத் துறை கவனித்து, அந்தக்

[பேராசிரியர் க. அன்பழகன்] [1989 அக்டோபர் 31]

குறையைப் போக்க என்றைக்கும் தயாராக இருப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி மாற்றுவதில் இப்போது ஜூலை மாதம், ஆகஸ்ட் மாதத்தில் நடைபெற்ற மாறுதல்களைத் தொடர்ந்து அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில் நடத்தாததற்குக் காரணம், ஏதாவது குறையிருந்தாலும்கூட மறுபடியும் ஏப்ரல் திங்களுக்குப் பிறகு மாற்றினால்தான் அந்த ஆசிரியர்களுடைய பிள்ளைகள், படிக்கிற பள்ளிக்கூடங்களிலிருந்து வேறு மாவட்டங்களில் சேர்ப்பதில் தொல்லையில்லாமல் இருக்கும் என்பதாகும். அரசாங்க நிர்வாகத்திலே இந்த இடைக் காலத்தில் இயல்பாக ஒரு இடம் காலியாக இருந்தால்தான் மாற்றலாமென்ற கருத்து அரசின் சார்பாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சிக்கல்கள் இருக்கிற காரணத்தால் சில தவறுகள் இருக்கலாம், சில குறைகள் இருக்கலாம். குறைகளைப் போக்க கல்வித் துறையின் மூலமாக, துறை நிர்வாக வசதிகளுக்கேற்ப நிச்சயமாக முயற்சிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, எதற்கெடுத்தாலும் உண்ணாவிரதம் என்றால்—நிர்வாக முறையில் நடக்கிற சாதாரண காரியங்களுக்கே உண்ணாவிரதம் என்றால்—சுதந்திரப் போராட்டத்திற்கு உண்ணாவிரதம் என்றால்—நானும் கூடச் சேர்ந்து கொள்வேன். ஆனால் நிர்வாகச் சிக்கல்களுக்கு உண்ணாவிரதம் என்றால் அது உள்ள படியே ஒரு கசப்புணர்ச்சியை வளர்க்கத்தான் பயன்படும் என்ற காரணத்தால் அது தேவையில்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று ஒப்பந்த ஆசிரியர்களைப் பற்றியது. எந்தெந்த கல்லூரியில் எந்தப் பாடத்திற்கு ஆசிரியர்கள் இல்லையென்ற காரணத்தால் ஒப்பந்த அடிப்படையில் ஏற்கெனவே நியமிக்கப் பட்டார்களோ, மறுபடியும் அவர்களுக்கு, அவர்களுக்கிடையே யார் முன்னுரிமை பெற்றவர்களோ, அந்த சீனியாரிட்டி அடிப்படையில், எந்த இடத்தில் அந்தப் பாடம் நடத்துவதற்கு ஆசிரியர்கள் தேவையோ அங்கே அவர்கள் நியமிக்கப்படுவதற்கு ஏற்கெனவே உறுதி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் போதுமான இடங்கள் இல்லாத காரணத்தால், எந்தப் பாடத்திற்கு ஆசிரியர்கள் தேவையோ அந்தப் பாடத்திற்குரிய ஆசிரியர்களாக அவர்கள் இல்லாத காரணத்தால் பலபேருக்கு அந்த வாய்ப்பு கிடைக்கக்கூடிய நிலை உடனடியாக இல்லை. அவர்களுடைய

1989 அக்டோபர் 31] [பேராசிரியர் க. அன்பழகன்]

முன்னுரிமை அந்தத் துறையினரால் மதிக்கப்பட்டு, ஏற்று செயல்படுத்தப்படும் என்பதை நான் மறுபடியும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே, இதற்காக போராட்டம் நடத்த வேண்டிய அவசியம் ஆசிரியர்களுக்கு இல்லை. இந்த அரசு ஆசிரியர்களை ஆதரிக்கிற அரசே தவிர, வெறுக்கிற அரசு அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(ஆ) மதுரை மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற கலவரங்கள் குறித்த நீதி விசாரணை—தொடர்ச்சி.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர், நண்பர் திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்களும், காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய உறுப்பினர் திருமதி பொன்னம்மாள் அவர்களும், திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களும், திரு. விரையன் அவர்களும் பாஸ்கரன் கமிஷனை குறித்த சில விளக்கங்களைக் கோரினார்கள். நாளையதினம் அது குறித்து விளக்கம் அளிப்பதாகச் சொல்லியிருந்தேன். இப்போது என்னுடைய அலுவலகத்திலேயிருந்து வந்துள்ள விளக்கங்களை இன்றைக்கே தெரிவித்து விடலாம் என்று கருதுகிறேன். இந்த விசாரணைக் குழுவிற்கு

Terms of Reference :

(1) To enquire into and report the cause and circumstances leading to riots and other disturbances of law and order in various places in Madurai district in September, 1989 ;

(2) To enquire into and report whether the various instances of Police firing are justified ;

(3) To enquire into and report whether minimum force was used by the Police ;

(4) To enquire into and report whether all the prescribed formalities were observed before opening of fire ;

(5) To recommend suitable measures to prevent such occurrences in future ;

(6) To suggest whether action against any Government Official is necessary.

இந்த Terms of Reference -வுடன் Within a period of three months from the date of publication of this Notification. அதாவது மூன்று மாதத்திற்குள் இந்த விசாரணை முடிவடைய

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1989 அக்டோபர் 31]

வேண்டுமென்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. செயலாளர் நியமிக்கப்பட்டு விட்டார்களா என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். பாஸ்கரன் கமிஷனுக்குச் செயலாளராக திரு. கண்ணபிரான் அவர்கள், -Law Department- னுடைய அதிகாரிகளில் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அந்தக் கமிஷனுக்கு வேண்டிய உதவியாளர்கள் -Staff- கமிஷன் மூலமாக கோரப்பட்டு அவர்களையும் அரசு ஏற்கனவே கொடுத்துவிட்டது. நீதிபதி பாஸ்கரன் அவர்கள் நவம்பர் முதல் வாரத்தில் தன்னுடைய பணிகளைத் தொடங்குவதாக அரசுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறார்.

(10.35)

(ஈ) சென்னையில் வழக்கறிஞர்கள் போராட்டம் தொடர இருப்பது குறித்து.

திரு. உ. ரா. வரதராசன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் வழக்கறிஞர் ஒருவர் தாக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து நீதிமன்றங்களுடைய நடவடிக்கையையெல்லாம் முடக்கக்கூடிய முறையில் வழக்கறிஞர்கள் ஒரு போராட்டத்தை நடத்தி, அது கடந்த புதன்கிழமை தற்காலிகமாக முடிவிற்கு வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் இது தொடர்பாக ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து, அதற்கு இசைவு மறுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே, அது குறித்து நீங்கள் எழுப்பலாகாது. (குறுக்கீடு).

திரு. உ. ரா. வரதராசன்: அவர்கள் சொன்னது வழக்கறிஞர் தாக்கப்பட்டது சம்பந்தமாக. ஆனால் நான் சொல்வது வழக்கறிஞர்கள் போராட்டம் சம்பந்தமாக. எனவே அந்த ஒரு வாரக் காலக்கெடு புதன்ன்று முடிவடைந்து, நாளையதினம் முதற்கொண்டு, மீண்டும் அந்தப் போராட்டம் தொடரக்கூடிய நிலையிருக்கிற காரணத்தாலே இது தொடர்பாக அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள், இதுபோன்ற சம்பவங்கள் மீண்டும் நிகழாமல் இருப்பதற்காக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றிய ஒரு விவர அறிக்கையை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் நாளையதினம் இந்த மன்றத்திலே வைக்க வேண்டும் என்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, விவரங்கள் மக்களுக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும், வழக்கறிஞர்களுக்கும், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் தெரியும் என்ற காரணத்தால், அறிக்கை தேவையில்லை.

1989 அக்டோபர் 31]

(ஆ) மதுரை மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற கலவரங்கள் குறித்த நீதி விசாரணை—தொடர்ச்சி.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பதில் சொன்ன, அதற்கு முன்பு நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்களால் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினையோடு தொடர்புடைய பிரச்சினை. நீதி விசாரணை ரிப்போர்ட் சப்மிட் செய்வதற்கு 3 மாதகாலம் வழங்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதாவது இரண்டு சாரார் தாக்கியிருப்பார்களேயானால், 302 எப்.ஐ.ஆர். உண்டா? அந்த வழக்கு விசாரணைகள், புலன் விசாரணைகள், நீதிபதி தன்னுடைய பரிந்துரையை அனுப்பியதற்குப் பிறகு தொடருமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். காரணம் நீதி விசாரணையிலே போலீசார் 'மினிமம் போர்ஸ்' பயன்படுத்தியிருக்கிறார்களா என்பதை அறிவதற்கு 'டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்சிலே' வழியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஒருவரையொருவர் தாக்கிக் கொண்டிருந்தால் அது கொலையாகும். ஆகவே 302 உண்டா? அந்த எப்.ஐ.ஆர். என்ன ஆயிற்று என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இது சட்டப் பிரச்சினை. சட்டப் பிரச்சினையை இங்கே விவாதிப்பதைவிட நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாண்டியன் அவர்கள் வழக்குமன்றத்திலே இதை விவாதிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(உ) தீபாவளிப் பண்டிகையை முன்னிட்டு ஏழை மக்களுக்கு இலவசமாக அரிசி, வேட்டி, சேலை வழங்கப்பெற்றது குறித்து.

திரு. ஆர். சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த தீபாவளியை முன்னிட்டு ஏழை எளியவர்களுக்கு எல்லாம், இலவச அரிசி, வேட்டி, புடவைகளை எல்லாம் தமிழக அரசின் சார்பாகக் கொடுத்தார்கள். அதிலே சில இடங்களிலே 200 ரூபாய்க்குக் குறைவாக வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு, வேட்டி, புடவை, அரிசி என்றும், சில இடங்களில் 200 முதல் 300 வரை வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு அரிசி மட்டும் என்றும் கொடுக்கப்பட்டு, மற்றவைகள் எல்லாம் கொடுக்கப்படாமல் நிரா